

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP SENGKETA
PENDAFTARAN MEREK DENGAN ADANYA UNSUR
KESAMAAN YANG DIHUBUNGKAN DENGAN UNDANG-
UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK
DAN INDIKASI GEOGRAFIS.**

**Oleh
Sri Julianti
41151010160075**

Tugas Akhir/Skripsi

**Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Ujian
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Pada Program Studi Hukum**



**UNIVERSITAS LANGLANGBUANA
BANDUNG
2020**

**Juridical Analysis Of Trademark Registrasion Disputes
With Similarities Related To Law Number 20 Of 2016
Concerning Trademarks And Geographical Indications.**

**By
Sri Julianti
41151010160075**

Final Assignment/Thesis

**To qualify one the exam requirement
To passed the law scholar degree
In law study program**



**Langlangbuana University
BANDUNG
2020**

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Sri Julianti

NPM : 41151010160075

Bentuk Penulisan : Skripsi

Judul : Analisis yuridis terhadap sengketa pendaftaran merek dengan adanya unsur kesamaan yang dibungkan dengan undang-undang nomor 20 tahun 2016

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tugas akhir ini adalah hasil karya cipta saya sendiri dan bukan hasil plagiat. Apabila ternyata dikemudian hari terbukti benar bahwa tugas akhir saya ini adalah hasil plagiat, maka dengan ini saya menyatakan kesanggupan bahwa saya bersedia untuk menerima sanksi akademik sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.

Demikian pernyataan keaslian tugas akhir ini saya buat dengan sebenarnya, dimana penulis dalam keadaan sadar, sehat dan tanpa tekanan dari pihak manapun juga.

Yang Memberi Pernyataan,

Sri Julianti
41151010160075

ABSTRAK

Article 28 Letter D of the 1945 Constitution states that everyone has the right to recognition, guaranteed protection and fair legal certainty and equal treatment before the law. These provisions are in line with Law number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications contained in article 3, namely, what is meant by Right to a trademark is obtained after the trademark is obtained after the trademark is registered. The purpose of being registered A trademark is a form of human intellectual creation that has a very decisive role for a company in the trade of goods or services. Brand is a sign that can be used to identify a product or company in the trademark. Trademarks also contain aspects of legal protection for the owners and rights holders of the trademark. Brand is very important in competition between producers because if the product is of good quality, consumers will look for the product, therefore the characteristics of the brand are needed. Through a brand, entrepreneurs build a reputation, so that later the brand will have more value in its selling price.

More value at the selling price. This study uses a normative juridical method using a statutory approach and a case approach. The statutory approach method refers to Law No.20 of 2016 concerning and Geographical Indications. Where as the case approach is an approach that has become a court decision with permanent legal force, in this case, No 3/Pdt.Sus-Merek/ 2019 / PN.Niaga.Jkt.Pst and 74 / Pdt.Sus-Merek / 2019 / PN.Niaga.Jkt.Pst. The research stages used literature study, namely primary legal materials in the 1945 Constitution, and Law No. 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications, secondary legal materials containing official documents, as well as tertiary legal materials that provide information on the Internet . The data collection technique used was document study which was not directly shown to the research subject in order to obtain related information. And analysis of data obtained by juridical-qualitative which refers to legal norms.

The results of this research are related to the registration of trademarks that have an element of similarity and the efforts made by the government in dealing with the similarity of trademarks. legal consequences of the dispute over the trademark equality of the owners of the Alstyle and Nacepim trademark did not obtain rights to their trademarks in accordance with the provisions of Article 3 of Law No.20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications. As well as the efforts that the government has made are not in line with Article 21 which should have experienced rejection when a trademark contains elements of similarity to a trademark that has been registered at the Directorate General of Intellectual Property Rights.

ABSTRAK

Pasal 28 Huruf D Undang-Undang Dasar 1945 menyatakan setiap orang berhak atas pengakuan, jaminan perlindungan dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama dihadapan hukum. Ketentuan tersebut sejalan dengan Undang-Undang nomor 20 tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis yang terdapat dalam pasal 3 yaitu, Yang dimaksud dengan Hak atas merek diperoleh setelah merek dipeoleh setelah merek tersebut terdaftar. Tujuan didaftarkan Merek merupakan salah satu wujud kreasi intelektual manusia yang mempunyai peranan yang sangat menentukan bagi perusahaan dalam bidang perdagangan barang atau jasa. Merek adalah tanda yang dapat digunakan untuk mengidentifikasi suatu produk atau perusahaan dipasaran. Merek juga mengandung aspek perlindungan hukum bagi pemilik dan pemegang hak atas merek tersebut. Merek sangat penting dalam persaingan antar produsen karena bila produk dengan kualitas yang baik maka, konsumen akan mencari produk tersebut, oleh karena itu dibutuhkan ciri atas merek tersbut. Melalui merek, pengusaha membanagun reputasi, sehingga nantinya merek tersebut memiliki nilai lebih pada harga jualnya.

Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan menggunakan metode pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Metode pendekatan perundang-undangan mengacu kepada Undang-Undang No.20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis. Sedangkan pendekatan kasus adalah pendekatan yang telah menjadi putusan pengadilan berkekuatan hukum tetap, dalam hal ini yaitu Putusan Mahkamah Agung Nomor 3/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst dan 74/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst. Tahapan Penelitian menggunakan Studi kepustakaan yaitu bahan hukum primer di Undang-Undang Dasar tahun 1945, dan Undang-Undang No.20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis, bahan hukum sekunder yang memuat dokumen dokumen resmi, serta bahan hukum tersier yang memberikan informasi di Internet. Tekni pengumpulan data yang digunakan menggunakan studi dokumen yang tidak langsung ditunjukan kepada subjek penelitaian dalam rangka memperoleh informasi terkait. Dan Analisis data yang diperoleh secara yuridis kualitatif yang mengacu kepada norma hukum.

Hasil penelitan ini berkaitan dengan pendaftaran merek yang mempunyai unsur kesamaan dan upaya yang dilakukan pemerintah dalam sengekta kesamaan merek. akibat hukum dari sengketa persamaan merek pemilik atas merek Alstyle dan merek Nacepim tidak mendapatkan hak atas mereknya sesuai dengan aturan Pasal 3 Undang-Undang No.20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis. Serta Upaya yang pemerintah lakukan tidak sejalan dengan Pasal 21 yang seharusnya mengalami penolakan ketika suatu merek terdapat unsur kesamaan dengan merek yang sudah terdaftar di Direktorat Jenderal Hak Kekayaan Intelektual.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang senantiasa melimpah rahmah hidayah dan inayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “ANALISIS YURIDIS TERHADAP SENGKETA PENDAFTARAN MEREK DENGAN ADANYA UNSUR KESAMAAN YANG DIHUBUNGKAN DENGAN UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS” untuk memenuhi salah satu syarat guna mendapatkan gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana Bandung.

Ucapan terimakasih penulis sampaikan kepada yang terhormat yaitu Ibu Eni Dasuki Suhardini S.H.,M.H selaku pembimbing yang senantiasa dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan, arahan, dan dorongan sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.

Penulis juga menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Brigjen Pol. (Purn) Dr. H. R. A. R Harry Anwar, S.H., M.H, Selaku Rektor Universitas Langlangbuana.
2. Ibu Dr. Hj. Hernawati RAS, S.H., M.Si Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
3. Ibu Eni Dasuki Suhardini S.H., M.H Selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
4. Ibu Sri Mulyati Chalil, S.H., M.H Selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.

5. Bapak Dani Durahman S.H.,M.H Selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana, dan Selaku Sebagai Dosen Wali.
6. Ibu Dini Ramdania S.H.,M.H Selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
7. Bapak Rachmat Suharno S.H.,M.H Selaku Sekertaris Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
8. Bapak Hj Riyanto S Akhmadi S.H., M.H Selaku sebagai Dosen Penguji Skripsi.
9. Seluruh dan asisten Dosen Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
10. Teman terbaik kelas B 1 serta teman KKNM Kujang Sari. Terimakasih atas dorongan semangat dan kebersamaan yang tidak terlupakan selama menuntut ilmu di Universitas Langlangbuana ini.
11. Teman Seperjuangan yang selalu memberikan dukungan penulis Martinus Harianto Situmorang, Inne Yuliani, Ines Rosalina, Putri Dwiyanti.
12. Teman Teman yang selalu memberi dukungan serta motivasi agar penulis semangat dalam melakukan skripsi ini yaitu Dika Perdana, Ani anggraeni, Anjela Yulianti, Meilinda Permatasari, Sopian Firdaus, Nurhafiyani, serta Mega Mustika.

Terima kasih juga penulis ucapkan untuk kedua orang tua penulis yaitu, Ibunda Lilis Rani Karlina dan Ayahanda Sujarwo, beserta Kakak Lidia Astuti Amd.Keb.,S.KM Kakak Ipar Ramdan Hidayat Amd.KM., Serta Adik satu-satunya Intan Nur Rahmawati yang menghantarkan penulis sejauh ini bukan hanya ilmu sampai saat ini masih penulis pelajari, melainkan do'a dan restu-Nya. Dan Terima

kasih atas segala pengorbanan baik materil maupun imateril yang diberikan kepada penulis. Banyak pihak lain juga yang telah berjasa, namun karena berbagai keterbatasan tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Semoga kebaikan yang telah diberikan kepada penulis menjadi amal ibadah dan mendapatkan balasan pahala serta keberkahan dari Allah SWT. Akhir kata, penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penulis dan seluruh pembaca. *Allahumma Aamiin yaa rabbal'Alamin.*

Bandung, Agustus 2020.

Penulis

DAFTAR ISI

PERNYATAAN

PERSETUJUAN

ABSTRAK.....i

KATA PENGANTARii

DAFTAR ISIv

DAFTAR TABEL.....viii

BAB I PENDAHULUAN.....

A. Latar Belakang Masalah.....1

B. Identifikasi Masalah.....6

C. Tujuan Penelitian.....6

D. Kegunaan Penelitian.....7

E. Kerangka Pemikiran.....7

F. Metode Penelitian.....13

G. Sistematika Penulisan.....16

BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG HAK KEKAYAAN INTELEKTUAL DAN HAK MEREK.....

A. Tinjauan Umum tentang Hak Kekayaan Intelektual.....18

1. Pengertian Hak Kekayaan Intelektual.....18

2. Ruang Lingkup Hak Kekayaan Intelektual.....22

B. Tinjauan Umum tentang Hak Merek.....24

1. Pengertian Hak Merek.....24

2. Fungsi dan Jenis Merek29

3. Syarat-Syarat dan Prosedur Pendaftaran Merek.....31

4. Merek Yang Tidak Dapat Didaftarkan.....	33
5. Aturan Pembatalan Merek.....	40
6. Gugatan Penghapusan Merek	43
7. Pelanggaran Merek	49
8. Perlindungan Terhadap Pemegang hak merek.....	51
9. Tugas Dan Wewenang Komisi Banding.....	57

BAB III KASUS SENGKETA PENDAFTARAN MEREK DENGAN ADANYA UNSUR KESAMAAN DI DIREKTORAT JENDRAL HAK KEKAYAAN INTELEKTUAL.....

A. Sengketa Pendaftaran Merek Gildan Activewear yang terdapat unsur kesamaan pada pokoknya dengan Darmanto.....	61
B. Sengketa Pendaftaran merek PT. Quanutum laboratoris internasional yang terdapat unsur kesamaan dengan merek terdaftar di Direktorat jendral hak kekayaan intelektual.....	62

BAB IV ANALISIS SENGKETA PENDAFTARAN MEREK DENGAN ADANYA UNSUR KESAMAAN YANG DIHUBUNGKAN DENGAN UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016.....

A. Bagaimanakah Analisis Terhadap Sengketa Merek Yang Terdaftar Di Ditjen Hak Kekayaan Intelektual Dengan Adanya Unsur Persamaan Berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek Dan Indikasi Geografis.....	64
--	----

B. Bagaimakah Upaya Hukum Yang Dilakukan Pemerintah Dalam Sengketa Merek Yang Terdaftar Di Ditjen Hak Kekayaan Intelektual Dengan Adanya Unsur Persamaan Berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek Dan Indikasi Geografis.....73

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....

A. Kesimpulan.....77

B. Saran.....78

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN.....

CURRICULUM VITAE

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Perbandingan Merek Alstyle.....	68
Tabel 4.2 Perbandingan Merek Nacepim.....	71